

Unidades de personalidad desde la emoción y la actitud UPEA

M.Sc. Evodio Juber Orozco Edelman
Colegiado Activo No.099

M.Sc. Ana González Oliva
Colegiado Activo No.4928

DDA-USAC

Resumen: el estudio de la prueba UPEA, se orientó por el objetivo de establecer la validez y confiabilidad de unidades de personalidad en contextos educativos universitarios. El instrumento que se elaboró, tiene como base teórica los postulados de Jung (2000) y Marston (1928), el mismo consistió de 96 reactivos o ítems, tipo Likert de respuesta abierta. El mismo se aplicó a una muestra de 106 participantes 53 hombres y 53 mujeres, estudiantes y docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala. De las cuatro dimensiones se determinó que la primera obtuvo una consistencia interna de 0.767. Para la segunda dimensión, se obtuvo un Alpha de 0.775, para la tercera dimensión, se obtuvo un coeficiente de 0.621, y por último se obtuvo un coeficiente de 0.723 para la cuarta dimensión. Para la Psicología Educativa el análisis de las cuatro dimensiones tiene implicaciones en la educación, por las tendencias humanas desde la estructura de la personalidad.

Palabras clave: psicología educativa, personalidad, emoción, actitud, validez, confiabilidad.

Abstract: the study of the UPEA test, was guided by the objective of establishing the validity and reliability of units of personality in university educational contexts. The instrument was developed, has the theoretical basis postulates of Jung (2000) and Marston (1928), it consisted of reagents or 96 items, Likert open response. The test applied to a sample of 106 participants, 53 men and 53 women, students and teachers at the University of San Carlos of Guatemala. Of the four dimensions he was determined that the first obtained an internal consistency of 0.767. For the second 0.775, to the third dimension 0.621 and to the fourth dimension of 0.723. For Educational Psychology the analysis of the four dimensions has implications in education, by the human tendencies from the structure of the personality.

Keywords: educational psychology, personality, emotion, attitude, validity, reliability.

El Departamento de Investigación de la División de Desarrollo Académico (DDA-DIGED), de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centroamérica, una de sus líneas de investigación es “Estudios sobre personalidad” (Departamento de Investigación, 2015). Para esta investigación: “Unidades de personalidad desde la emoción y la actitud UPEA” se hizo alianza con el Colegio de Psicólogos de Guatemala, con

base a que en la Ley de Colegiación Profesional Obligatoria (2001), dicha institución que agremia a graduados psicólogos/as del país, debe participar en el estudio y solución de los problemas nacionales (...).¹ Asimismo en los Estatutos del Colegio de Psicólogos de Guatemala (2012), se regula que dicha entidad debe promover la inves-

¹ Artículo 3. Inciso “i”, “Participar en el estudio y solución de los problemas nacionales y propiciar el mejoramiento integral de los guatemaltecos”.

tigación permanente de acuerdo a los diferentes campos de aplicación (...).¹

La relación entre personalidad y educación se viene analizando desde distintos enfoques y como procesos separados. Este estudio es un acercamiento a la conjunción de ambas temáticas en espacios educativos. Marston (1928) trata la personalidad desde la emoción y Jung (2000) desde la actitud. Ambos planteamientos generan comportamiento hacia los estímulos externos. Según Caicedo (2012) "Uno de los aportes que quizá puede contribuir más en la educación es el reconocimiento confirmado del papel que juegan las emociones en el aprendizaje y el significado." (p. 149). Al respecto de la emociones, Tirapu manifiesta que la emoción es un conjunto de habilidades psicológicas que influyen en nuestro comportamiento, tales como el autocontrol, el estado de ánimo, el entusiasmo, la auto-motivación, la empatía, la auto-conciencia, la perseverancia, la capacidad para interactuar con los demás (2008, p. 111).

En el proceso de enseñanza y aprendizaje es muy importante, Según González (1991) tomar en cuenta la significación emocional que un maestro tiene del estudiante, esto en cualquier nivel educativo, debido que esta significatividad es esencial para la prosperidad educativa. El mismo autor plantea que asumir el enfoque de la personalidad en la educación, presupone revelar el sentido que tiene para el desarrollo humano la integración de manifestaciones subjetivas. Desde este enfoque, el aprendizaje es una vía del desarrollo, de educación de la creatividad y la vocación.

1 Artículo 8. Inciso "f", "Promover la investigación permanente de acuerdo a los diferentes campos de aplicación, así como de otras ciencias afines, para su difusión y aplicación".

Desafortunadamente, en el estudio de la enseñanza y el aprendizaje ha predominado el énfasis en la fijación de conocimientos de forma reproductiva (p. 5-6). Para ir disminuyendo esa práctica reproductiva en la educación, surge la pregunta: ¿Influye la personalidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Jung (2000) basó sus postulados teóricos en dos categorías actitudinales, el tipo introvertido y extravertido. La peculiaridad de la teoría de Jung (2000) se centra en que la persona se adapta u orienta mediante la función que en él o ella se halla más diferenciada:

El comportamiento del introvertido frente al objeto es abstractivo, en el fondo tiende siempre a sustraer al objeto la libido, como si temiese una prepotencia del objeto (...) el extravertido tiene un comportamiento positivo con el objeto. Afirma la importancia del objeto, en la medida en que continuamente orienta su actitud subjetiva hacia el objeto y la refiere a él. En el fondo el valor poseído por el objeto no es nunca suficiente para el extravertido y por ello es preciso elevar ese valor. Ambos tipos son tan distintos (2000, p. 397).²

Jung plantea que existen naturalezas cerradas, impenetrables, que contrastan con aquellos otros caracteres abiertos, sociables y accesibles. Unas veces resulta más clara y otras más confusas. Encontramos a tales sujetos no sólo entre los cultos, sino en general en todas las capas de la población, tampoco la diferencia de los sexos modifica este hecho. No es asunto de la conciencia, sino que los

2 Si bien Carl Gustav Jung publicó "Tipos psicológicos" en 1923, su obra ha sido traducida a varios idiomas y por diferentes editoriales. En este estudio se toma la traducción y publicación de la Editorial Sudamericana, segunda edición revisada.

tipos se reparten de un modo aparentemente indiscriminado. En una familia uno de los hijos es introvertido y el otro es extravertido, de acuerdo con estos hechos, el tipo de actitud en cuanto fenómeno general y repartido de manera aparentemente casual, su existencia se debe sin duda a una causa inconsciente (2000, p. 397-398).

Existe, según Jung en condiciones normales, una disposición personal-individual a ciertas actitudes típicas, donde ambos tipos tienen éxito, lo que uno consigue con las relaciones masivas, el otro lo obtiene mediante el monopolio. En condiciones anormales, cuando se produce falseamiento del tipo, al imponer a la fuerza una actitud homogénea, violentando su disposición individual, casi siempre la persona se vuelve más tarde neurótico y su curación sólo es posible si se reconstituye la actitud que corresponde de manera natural a ese individuo (2000, p. 399-400).

Respecto al planteamiento de Jung (2000), en un estudio realizado por Gorlow, Simonson y Krauss (1966), concluyen que "Hubo algunas correlaciones significantes entre los cursos y las puntuaciones factoriales (...) Los resultados del estudio apoyan la hipótesis de que en sus autoinformes, los sujetos se ordenan de acuerdo con los tipos postulados por Jung." (p. 65).¹

Marston (1928) en sus postulados respecto a la teoría de la personalidad manifiesta:

¹ la versión revisada en español del estudio, es la que publicaron Gardner Lindzey, Calvin Hall y Martin Manosevitz, editores de "Teorías de la personalidad" publicada en México por Limusa, en 1985. La versión original del estudio se publicó en inglés como "An empirical investigations of the Jungian typology" en el British Journal of Social and Clinical Psychology, Vol, 5, p. 103-117, en 1966.

Nos encontramos que dos principios integradores separados que parecen operar independientemente de cómo uno de estos principios puede combinarse con el otro. Los dos principios pueden enunciarse como sigue: 1. Alianza y antagonismo del motor estímulos hacia el motor yo evocan una correspondiente alianza y el antagonismo del motor Yo. 2. Una intensidad inferior del volumen del motor estímulo evoca aumento de la intensidad o el volumen del motor Yo; y el volumen o intensidad superior del motor estímulos evoca decrecimiento de la intensidad o volumen del motor yo (p. 102-103).²

A partir de los dos principios integradores, Marston (1928) genera una imagen donde hace más explícito sus postulados y manifiesta por medio de un:

Esquema de Principios Integradores de Emociones Primarias y Sentimientos. Las emociones primarias: puntos nodales de series de emoción, donde las relaciones de alianza, conflicto y aumento o disminución del Motor Yo alcanza el máximo, y comienzan a cambiar hacia el tipo opuesto de relación (...) Emociones primarias tienen condiciones: cumplimiento, dominio, inducción y sumisión. Cumplimiento: (1)

² [traducción libre con la revisión de Enrique Gordillo] "(...) we find that two separate integrative principles appear to operate regardless of how one of these principles may be combined with the other. The two principles may be stated as follows: 1. Alliance and antagonism of motor stimuli toward the motor self evoke corresponding alliance and antagonism from the motor self. 2. Inferior intensity of volume of the motor stimulus evokes increase of intensity or volume from the motor self; and superior volume or intensity of the motor stimulus evokes decrease of intensity or volume from the motor self."

Motor Estímulo: Intensidad antagonista y superior al motor yo, (inicialmente desagradable). (2) Respuesta del motor yo: Disminución de la intensidad, y la compulsión antagónica del motor yo (produce indiferencia y luego agradabilidad en proporción al volumen e inter-fascinaciones que el motor superior estímulo cedió a). Dominio: (1) Motor estímulo: Intensidad antagonista e inferior del motor yo, (inicialmente desagradable). (2) Respuesta del motor yo: Aumento de la intensidad, y compulsión antagónica del motor estímulo, (produciendo amabilidad en proporción al éxito, coexistiendo con incomodidad). Inducción: (1) Motor estímulo: Intensidad aliada e inferior al motor yo, (agradable). (2) Respuesta del motor yo: Aumento de intensidad, y compulsión aliada al motor estímulo, (cada vez más agradable). Sumisión: (1) Motor estímulo: Intensidad aliada y superior al motor yo (agradable). (2) Respuesta del motor yo: Disminución de intensidad, y la compulsión aliada al motor yo, (cada vez más agradable) (p. 111-112).¹

1 [traducción libre con la revisión de Enrique Gordillo] "Outline of Integrative Principles of Primary Emotions and Feelings. Primary Emotions: Nodal points of emotion series, where relationships of alliance, conflict, and increase or decrease of motor self reach maximum, and begin to change toward opposite type of relationship (...) Primary emotions are termed: compliance, dominance, inducement, and submission. Compliance: (1) Motor stimulus: Antagonistic and superior intensity to motor self, (initially unpleasant). (2) Response of motor self: Decrease of intensity, and antagonistic compulsion of motor self (producing indifference and then pleasantness in proportion to volume and inter-facinations of superior motor stimuli yielded to). Dominance: (1) Motor stimulus: Antagonistic and inferior intensity to motor self, (initially unpleasant). (2) Response of motor self: Increase of intensity, and antagonistic compulsion of motor stimulus, (producing

La Teoría de Marston (1928) "define que bajo circunstancias "normales" una persona tiene una predisposición a responder o comportarse de una determinada manera dependiendo de cómo perciba la naturaleza de la situación, ya sea favorable o desfavorable, y la tendencia del individuo de tomar acción o de retroceder (PDA internacional, 2005, p. 3; PDA internacional, *s.f.*, p. 3). En el modelo esférico unipolar de Marston (1928), el Cumplimiento y Dominio tienen tendencia hacia las tareas y la Inducción y Sumisión su tendencia es hacia las personas (PDA internacional, *s.f.*, p. 4).

Metodología

Operacionalización de las variables

Los procesos emocionales-actitudinales Introverso y Extroverso como variables independientes se midieron a partir de las correlaciones con las variables dependientes de Cumplimiento, Dominio, Inducción, Sumisión. Ambas variables se midieron a partir de la administración de un instrumento que en su estructura contaba con 96 reactivos o ítems. La confiabilidad se midió por medio de un coeficiente de confiabilidad y del error estándar de la media. Este consiste en un coeficiente de correlación entre dos grupos de puntajes e indica el grado en que los individuos mantienen sus posiciones dentro de un grupo. Abarcó valores desde 0 a 1. Cuanto más se acerque el coeficiente a 1, más confiable será la prueba.

pleasantness in proportion to success, co-existing with original unpleasantness). Inducement: (1) Motor stimulus: Allied and inferior intensity to motor self, (pleasant). (2) Response of motor self: Increase of intensity, and allied compulsion of motor stimulus, (increasingly pleasant). Sumisión: (1) Motor stimulus: Allied and superior intensity to motor self, (pleasant). (2) Response of motor self: Decrease of intensity, and allied compulsion of motor self, (increasingly pleasant)."

Se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, este coeficiente asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo, en la muestra concreta de investigación.

Como criterio general se implementaron los coeficientes de alfa de Cronbach en la medición:

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre
- Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable

Error estándar de medida.

Por medio de este error estándar de medida se estima el intervalo probable de puntajes en el cual se encontrará el puntaje verdadero de un sujeto examinado con un test psicométrico.

El error estándar de medida (EEM) se obtiene a través de la siguiente fórmula:

Donde:

s = Desviación estándar de los puntajes de la distribución.

r = Coeficiente de confiabilidad del test.

1 = Constante.

Validez

La validez es el grado en que una prueba mide lo que está diseñada para medir. En términos estadísticos la validez se define como la proporción de la varianza verdadera que es relevante para los fines de la prueba. Con el término relevante nos referimos a lo que es atribuible a la variable, características o dimensión que mide la prueba. Para medir las características o dimensiones que mide esta prueba se utilizará la validez de constructo a través de la técnica estadística de Análisis Factorial, el cual consiste en la reducción de datos para explicar las correlaciones entre las variables observadas en términos de un número menor de variables no observadas llamadas factores. Entre el Análisis de Factores, se utilizará el tipo Exploratorio, cuyo procedimiento consiste en delimitar un número amplio de indicadores que supuestamente miden el constructo. Estos indicadores se analizan para buscar patrones de relación entre los indicadores, definiendo de esta manera el constructo (Pérez-Gil, Chacón y Moreno, 2000).

Posteriormente se realizó un análisis factorial confirmatorio el cual prueba la hipótesis de la existencia de un solo constructo. En rigor las dos variables a utilizar serán los resultados de las pruebas administradas.

En tal sentido, en este estudio se midió seis variables, dos generales Introvertido con tendencia a las tareas y/o actividades y Extrovertido con tendencia a la interrelación con las personas. La tendencia a las tareas o actividades se midió por medio de dos variables: Dominio y Sumisión. La tendencia a la interacción con las personas se medirá por medio de las variables Inducción y Cumplimiento. La estructura de los constructos en los reactivos se partió de un adjetivo principal.

Siguiendo la Teoría Clásica de los Tests (TCT), la respuesta que los participantes dieron a cada una de los ítems fueron sumados y categorizados en cuatro categorías. Estos puntajes brutos o empíricos (V) de la prueba se utilizaron para obtener estadísticamente el error de la media (E) y la puntuación verdadera (X) de cada una de las variables estudiadas.

Vaciado de la información

La información recopilada en el instrumento se transfirió de manera manual al software estadístico SPSS versión 17. Este programa fue el que se utilizó para el análisis de los datos cuantitativos.

Antes de comenzar a construir el banco de datos en donde fue vaciada la información se requirió preparar un codebook (libro de codificaciones) que permitió ver la operacionalización de las variables. El codebook es un resumen de las instrucciones que se utiliza para convertir la información obtenida a un formato que SPSS pueda comprender. Además es una guía que permite identificar los valores que se supone puedan atribuirse a cada variable. En el codebook se especifica al menos nombre de la variable y valor a cada una de las respuestas posibles.

Este libro de código sirvió para sistematizar el ingreso de datos y para reducir el error en la construcción de la bases de datos. Con este procedimiento se busca que los datos obtenidos se encuentren en las condiciones adecuadas al momento de realizar los análisis estadísticos pertinentes a la investigación, y que el impacto de los errores sea minimizado en los resultados.

Una vez definido el libro de codificaciones se procedió al ingreso de la información y por ende a la construcción de la base de datos que se analizó.

Participantes

Para la validación y como prueba piloto de este estudio se obtuvo una muestra de 106 participantes (53 hombres y 53 mujeres) en edades comprendidas entre 18 y 63 años de edad, siendo el promedio de edad total de los participantes de 31.97 con una desviación estándar de 12.46. La edad media de los hombres es de 29 y la edad media de las mujeres es de 35.

Análisis estadístico

El análisis de datos se llevó a cabo con el paquete estadístico SPSS v.17. Para el análisis de confiabilidad se empleó el coeficiente de Alpha de Cronbach, para cada uno de los cuatro factores de la personalidad. La validez del constructo se analizó con la prueba de Análisis Factorial Exploratorio utilizando el método de abstracción de factorización de axiales principales en cada una de las dimensiones, probando con método de rotación oblicua.

Resultados

La consistencia interna se comprobó mediante la prueba Alpha de Cronbach, el coeficiente obtenido para la primera dimensión es de .767 con una $p < .005$, lo que indica que los ítems de ese constructo están altamente correlacionados. El perfil que se obtiene a partir de esta correlación son las personas con tendencia a la extroversión. La aproximación a la realidad es proactiva. La disposición de esa pro-actividad o extroversión es hacia las tareas o actividades.

Para la segunda dimensión, se obtuvo un Alpha de .775 con una $p < .005$, lo que indica que los ítems de ese constructo están altamente correlacionados.

El perfil que se obtiene a partir de esta correlación son personas también con tendencia a la extroversión. La aproximación a la realidad también es proactiva. La tendencia de esa proactividad o extroversión es hacia las personas, a generar un tejido interpersonal.

La tercera dimensión, se obtuvo un coeficiente de .621 con una $p < .005$, lo que indica que es cuestionable la consistencia de ese constructo. El perfil que se obtiene en esta dimensión, son personas con tendencia a la introversión-reflexión. La aproximación a la realidad es de reflexión y/o de análisis. La tendencia de esa introversión-análisis es hacia las tareas y/o actividades.

En la cuarta dimensión se obtuvo una coeficiente de .723 con una $p < .005$, lo que indica que los ítems de ese constructo están altamente correlacionados. El perfil que se obtiene a partir de esta correlación son personas con tendencia a la introversión-reflexión. La aproximación a la realidad es reflexiva y/o de análisis. La tendencia de esa introversión-análisis es hacia las personas.

Para la validez de constructo se realizó el Análisis Factorial Exploratorio para cada una de las dimensiones descritas. La medida de adecuación KMO de todas las dimensiones no obtuvieron una adecuación muestral aceptable y el test de esfericidad de Barlett estuvo por arriba de lo necesario para poder realizar la prueba con confiabilidad. Con ello no se cumplió con los supuestos básicos para realizar el análisis por lo que sus resultados no son válidos.

Si bien el Análisis Factorial Exploratorio no se pudo realizar, las correlaciones de las cuatro dimensiones analizadas de la personalidad tienen implicaciones fundamentales para la Psicología

Educativa, porque son dimensiones que la enseñanza y aprendizaje tiene o debe tomar en consideración al momento de la interacción psicopedagógica. En los espacios de aprendizaje hay personas con tendencia a la extroversión, donde para algunos esta proactividad la dirigen a las actividades o tareas y otros a la interacción con las personas, de igual manera hay personas con tendencia a la introversión, este aspecto de reflexión y/o de análisis lo dirigen a la personas o tareas. Ψ

Referencias

- Caicedo, H. (2012). *Neuroaprendizaje*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Colegio de Psicólogos de Guatemala. (2012). *Estatutos del Colegio de Psicólogos de Guatemala*. Guatemala.
- Congreso de la República de Guatemala (2001). *Ley de colegiación profesional obligatoria*, decreto 72-2001. Guatemala.
- Departamento de Investigación. (2015). Áreas y líneas de investigación del Departamento de Investigación, de la División de Desarrollo Académico. En, *Modelo Conceptual del Departamento de investigación*, Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Gardner Lindzey, G. Hall, C. Manosevitz, M. (1985). *Teorías de la personalidad*. México: Limusa.
- González, F. (1991) La personalidad y su importancia en la educación. *Educación y ciencia*, 1(3), 5-6.

Gorlow, L., Simonson, N. y Krauss, H. (1966). Investigación empírica de la tipología junguina. En G. Lindzey, C. Hall y M. Manosevitz (Eds), *Teorías de la personalidad* (57-66). México: Limusa, 1985.

Gorlow, L., Simonson, N. y Krauss, H. (1966). An empirical investigations of the Jungian typology. En *British journal of social and clinical psychology*, 5, 103-117.

DeVellis, R. (2003). *Scale development. Theory and applications*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.

Jung C. (2000). *Tipos Psicológicos*. México: Sudamericana.

Marston, W. (1928). *Emotions of normal people*. London: Osmania University Library.

PDA internacional (2005). *Manual Técnico*. Obtenido en agosto de 2014, de <http://www.pdainternational.net/es-gt/PDATheory.aspx>

PDA internacional. (s/f). *W. M. Marston sustento teórico*. Obtenido en marzo de 2014, de <http://www.pdainternational.net/es-gt/PDATheory.aspx>

Pérez-Gil, J., Chacon Moscoso, S., & Moreno Rodríguez, R. (2000). *Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener pruebas de validez*. *Psicothema*, 12, (2), 442-446.

Tirapu, J. (2008). *¿Para qué sirve el cerebro?* España: Desclée de Brouwer.