05

Relación entre los estilos de apego y el funcionamiento familiar en estudiantes

Rossellyn Naiara Murcia Franco

Universidad Rafael Landívar, Guatemala

Notas del autor

ORCID: https://orcid.org/0009-0000-5541-4815.
Este artículo es producto de un trabajo de tesis de licenciatura. La correspondencia de este artículo debe dirigirse a Rossellyn Murcia, al correo electrónico: murciafrancorossellynnaiara@gmail.com

Resumen

El estilo de apego y el funcionamiento familiar afectan a la persona en las distintas etapas de su vida. Este estudio se propuso establecer la relación entre los susodichos en los estudiantes universitarios de cuarto año de la carrera de psicología clínica. El estudio fue cuantitativo, con alcance correlacional y diseño no experimental. Se trabajó con 53 estudiantes universitarios a quienes se les aplicó las pruebas estandarizadas *Experiences in Close Relationships* realizada por Fraley et al. (2000) para evaluar el apego y la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES II elaborada por Olson (1985) y adaptada por López (2005). Las escalas se trabajaron de manera virtual y mostraron como resultados una inclinación hacia el apego evitativo (47.2 %). Con relación al funcionamiento, se identificó una tendencia a la cohesión disgregada (49.1 %) y adaptabilidad flexible (64.2 %) en los estudiantes. Se identificó una relación significativa y baja entre la adaptabilidad y el apego ansioso (Rho=-0.369, p< .05). Una persona con apego ansioso que tiende a escapar de los conflictos es menos adaptable a los cambios.

Palabras claves: Psicología clínica, psicología familiar, Guatemala

Abstract

Attachment style and family functioning affect people at different stages of their lives. This study aimed to establish the relationship between different styles in fourth-year university students of clinical psychology. It was a quantitative study, with a correlational scope and non-experimental design. 53 university students were administered the standardized scale Experiences in Close Relationships developed by Fraley et al. (2000) to assess attachment and the Family Cohesion and Adaptability Scale FACES II developed by Olson (1985) and adapted by López (2005). These scales were worked on virtually, showing a tendency towards avoidant attachment (47.2%). Regarding functioning, a tendency towards disaggregated cohesion (49.1%) and flexible adaptability (64.2%) was identified in the students. A significant and low relationship was identified between adaptability and anxious attachment (Rho=-0.369, p< .05), concluding that a person with anxious attachment who tends to escape from conflicts is less adaptable to changes.

Keywords: Clinical psychology, family psychology, Guatemala

Introducción

Con relación al apego, Bowlby (1969, como se cita en Bueno, 2020), ve este como un medio para aprender a regular emociones, experimentar sentimientos positivos y edificar una base segura, donde se permita explorar tanto como crear y regresar a un refugio (Bueno,2020).

Por otra parte, para Souza y Aparecida (2019), el funcionamiento familiar es un conjunto de distintas características de cada familia que abarcan desde la comprensión, la flexibilidad y afectividad, hasta las formas de comunicación.

El campo de la psicología es cada vez más amplio; sin embargo, no se cuentan con estudios que relacionan los estilos de apego y el funcionamiento familiar a pesar del impacto que estos tienen de manera independiente en la persona en distintas esferas de la vida. Se buscó explicar, en ese sentido, cada variable por separado con el respaldo de distintas indagaciones.

Camps-Pons *et al*. (2014) detectaron que, tras estudiar el apego en adolescentes y jóvenes que han sufrido maltrato, el 67.5 % presentó apego inseguro, a diferencia del 32.5 % que se perciben con apego seguro. De los adolescentes y jóvenes con apego inseguro, el 37.3% refleja el evitativo, el 20 % apego preocupado y el 10% apego temeroso.

Por su parte, Garrido *et al*. (2015), encontraron que, dentro de la muestra de mujeres con sintomatología depresiva, el 39.2 % presenta un apego inseguro, 32.1 % inclasificable, 32.1 % apego preocupado y el 7.1 % cuenta con un apego rechazante. Se evidenció una diferencia frente a la muestra no clínica, en la cual el 85.7 % presenta apego seguro.

Rocha Narváez *et al*. (2019) hallaron que el 46.6 % de los participantes de la investigación puntean un apego seguro alto, donde la mayoría son mujeres, a diferencia de la población masculina, la cual reflejó un 39.4 % en esta; el restante de la población se orienta al apego ambivalente. Esto puede variar según el estado socioeconómico de cada persona y la familia de esta.

Además, Serna-Arbeláez *et al*. (2020) descubrieron que, tras analizar la vinculación entre la depresión y el funcionamiento familiar, el 48 % de los participantes muestran algún nivel de depresión. El 46.3 % manifiestan disfuncionalidad familiar asociada significativamente al aumento de las probabilidades de presentar sintomatología depresiva, de moderada a grave, si la disfunción familiar es mayor.

Orantes (2021) obtuvo como resultado que el 70 % de los sujetos poseen familias funcionales, el 28 % linajes moderadamente funcionales y solamente el 2 % pertenece a parentelas disfuncionales; sin embargo, ninguno corresponde a una familia severamente disfuncional, lo que da como un resultado que la mayoría de los miembros guatemaltecos poseen sistemas funcionales.

También Munaylla *et al*. (2021), llevaron a cabo una investigación en la cual se encontró que, a mayor presencia de un buen funcionamiento familiar, menor ideación suicida; lo cual evidencia la importancia del rol de cada miembro que constituye el sistema. El 47 % de los participantes pertenecen a una disfunción familiar severa y un alto nivel de ideación suicida. Las familias de aquellos adolescentes de la muestra con tendencia suicida se caracterizan por la falta de unidad física y emocional.

Gijón Bolaños *et al*. (2021) realizaron una investigación que se centró en el apego y la relación de pareja, donde encontraron que, durante la infancia y la adolescencia, al momento de existir un descuido emocional, el sujeto desarrolla desconfianza sobre sí mismo, baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo.

El estudio de Figueroa (2022) hace alusión a que el 47 % de la muestra evidenció un apego seguro, el 43 % un apego ambivalente y un 10 % apego evitativo; por lo que la mayoría de los sujetos seleccionados contaron con la presencia de una figura de apego. No obstante, la minoría expresa haber experimentado sentimientos de abandono por parte de las figuras primarias. Por otra parte, el 58 % de las mujeres de la muestra presentan niveles altos de ansiedad por separación y preocupación por las figuras de apego actuales.

Osorio-Arias *et al*. (2022) ejecutaron una investigación que reflejó que el estilo de apego predominante, en una muestra de mujeres de 40 a 50 años, es preocupante, lo que puede llevar a demostrar que este influye en todo el ciclo vital familiar. Estas mujeres han experimentado la mayor parte de su vida problemas emocionales sin recibir ninguna ayuda, lo cual desencadena otro tipo de problemas en el área física, psicológica y familiar.

La investigación de Smrtnik *et al*. (2022) indica que tanto el apego como el funcionamiento familiar, pueden ser transmitidos de generación en generación según los esquemas que tanto el padre como la madre posean de manera individual. Como resultado se destacó que, al presentar una cohesión familiar desequilibrada y/o caótica, contribuyen a un apego ansioso.

Capulle Laura *et al*. (2022) hicieron una investigación enfocada en el funcionamiento familiar durante la pandemia por COVID-19. Encontraron que, donde haya una buena percepción del funcionamiento, se tienen niveles mayores de afrontamiento resiliente, pues la familia tiene un rol fundamental ante situaciones adversas.

Además, Masapanta y Núñez (2022) utilizaron la Escala *Experiences in Close Relationships* y declararon que, tras evaluar a 323 estudiantes universitarios en cuanto al apego y las estrategias de afrontamiento, predomina el evitativo en la mayoría de estos, con un 61.88 %.

Gavilanes Padilla y Gaibor González (2023) expresaron que el 59 % de los adolescentes de la muestra pertenecen a familias moderadamente funcionales. El 41 % restante se conforma por

funcionales, disfuncionales y severamente disfuncionales; la mitad de la población ostenta ausencia de vínculos positivos entre los miembros. La familia puede actuar como factor protector o de riesgo en el desarrollo de conductas que afecten la integridad de la persona, tales como el riesgo suicida.

Esta investigación tiene la particularidad de unir tanto la variable de apego como el funcionamiento familiar para encontrar así, no sólo la prevalencia en los estilos, cohesión y adaptabilidad, sino, la relación entre ambas variables y cómo estas se reflejan en la estructura familiar guatemalteca.

Se tuvieron como objetivos los siguientes:

Objetivos

El *objetivo general* fue establecer la relación entre los estilos de apego y el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de cuarto año de la carrera de psicología clínica durante el 2023.

Los *objetivos específicos* fueron: a) reconocer los estilos de apego más reiterados en la muestra; b) determinar las categorías de cohesión y adaptabilidad frecuentes en los sujetos; y c) identificar la relación entre los estilos de apego y el funcionamiento.

Materiales y métodos

Para el desarrolló del estudio, el muestreo se realizó por censo, incluyendo a 53 estudiantes universitarios guatemaltecos, de nivel de escolaridad alto y un estado socioeconómico medio alto. Se encontraban entre las edades de 20 hasta los 49 años. Todos son parte de la carrera de Psicología Clínica del cuarto año de una universidad privada de la Ciudad de Guatemala.

Instrumentos

Se emplearon dos escalas diferentes para recabar información de ambas variables. Por un lado, se utilizó la Escala *Experiences in Close Relationships* realizada por Fraley *et al*. (2000), la cual brinda dos subescalas sobre el apego: ansioso y evitativo. Cuenta con 36 ítems que buscan evidenciar cómo las personas, de manera general, experimentan las relaciones. En cuanto a su confiabilidad, esta cuenta con un alfa de Cronbach del .86.

Para evaluar el funcionamiento familiar se contó con la *Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES II*, cuyo origen fue gracias a Olson *et al*. (1985) y, posteriormente, fue realizada por López (2005). Cuenta con 50 ítems que se relacionan con aspectos que se producen en las familias y entre los familiares con el fin de analizar dimensiones como la cohesión y la adaptabilidad (Martínez-Pampliega *et al*.,2006). Esta es aplicada de manera personal y, en cuanto a su confiabilidad, cuenta con un alfa de Cronbach del .92 (Martínez-Pampliega *et al*., 2006).

Procedimiento

Para la realización de la presente investigación se identificó un problema que se deseaba estudiar presentado en un perfil de indagación, donde se detalló su diseño y herramientas a la institución seleccionada, en este caso, una universidad privada de la ciudad de Guatemala.

Tras esto, se establecieron los objetivos y se empezó el proceso de la recolección de información necesaria para sustentar el tema. Se solicitó la autorización de la institución para la realización de la investigación en donde ellos fueron los encargados de entregar el censo de población a examinar, así como la asignación de días para asistir a dicha institución y acompañar a los estudiantes durante la aplicación del instrumento. Se proporcionó tanto el consentimiento informado como las escalas utilizadas a los participantes.

Se optó por un medio virtual para la recolección de datos, donde se trasladaron las escalas a un formulario electrónico. Acto seguido, se realizó la calificación e interpretación de los resultados de ambas, además de establecer un análisis de los datos. Finalmente, se realizó la discusión de resultados, así como las conclusiones y recomendaciones.

Materiales y métodos

El análisis de los resultados de la investigación se realizó a través del programa Jamovi, para esto se trabajó por medio de las medidas de tendencia central tales como: media, mediana y moda. De igual forma se hizo uso de la distribución de frecuencias y medidas de dispersión, como la desviación estándar. Por otra parte, se manejó la prueba de normalidad Shapiro Wilk. Con el fin de poder medir la relación entre variables, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

Materiales y métodos

El proceso de recolección se dio entre el 18 y 23 de septiembre de 2023. Como se muestra en la Tabla 1, los resultados de la Escala *Experiences in Close Relationships* expusieron una tendencia hacia el apego evitativo, con

la puntuación más alta. Seguido con un valor similar, se muestra el seguro y, finalmente, el ansioso.

Tabla 1

Tabla basada en los resultados de apego

Tipo de apego	*f*	% del Total	% Acumulado
Seguro	24	43.5	43.5
Ansioso	4	7.5	52.8
Evitativo	25	47.2	100.0

Nota. Autoría propia.

Como segundo punto, se expone la *Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES II)*, que mide por separado tanto la cohesión como la adaptabilidad. Ante los resultados de cohesión, los estudiantes demostraron un puntaje notable en relación con la disgregada; le sigue la relacionada. En cuanto a los puntajes bajos se tiene la semirrelacionada y, por último, la cohesión.

Tabla 2

Tabla basada en los resultados de cohesión

Clasificación de cohesión	*f*	% del Total	% Acumulado
Disgregada	26	49.1	49.1
Semirrelacionada	12	22.6	71.7
Relacionada	13	24.5	96.2
Aglutinada	2	3.8	100.0

Nota. Autoría propia.

Para finalizar, se presenta el análisis de las respuestas de adaptabilidad, caracterizada como la habilidad de cada familia para cambiar la estructura, roles y reglas en respuesta ante el estrés.

Tabla 3

Tabla basada en los resultados de adaptabilidad

Clasificación de adaptabilidad	*f*	% del Total	% Acumulado
Rígida	7	13.2	13.2
Estructurada	5	9.4	22.6
Flexible	34	64.2	86.8
Caótica	7	13.2	100.0

Nota. Autoría propia.

El objetivo principal de la investigación fue la búsqueda de la correlación entre las variables de apego y funcionamiento familiar. Según la Tabla 4, se identificaron los resultados entre estas escalas donde se destacó una correlación significativa baja en cuanto a la adaptabilidad y el apego ansioso (Rho=-0.369, p<.05), en otras palabras, si una aumenta, la otra disminuye y viceversa.

Tabla 4

Tabla de resultados de coeficiente de correlación de Spearman entre variables

		Cohesión	Adaotabilidad	ClasificaciónAn	ClasificaciónEv
Cohesión	Rho de Spearman	—			
	gl	—			
	valor p	—			
Adaptabilidad	Rho de Spearman	0.695 ***	—		
	gl	51	—		
	valor p	<.001	—		
ClasificaciónAn	Rho de Spearman	-0.175	-0.369 **	—	
	gl	51	51	—	
	valor p	0.209	0.007	—	
ClasifiaciónEv	Rho de Spearman	-0.263	-0.168	0.352 **	—
	gl	51	51	51	—
	valor p	0.057	0.229	0.010	—

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001. Autoría propia.

Se aplicó una prueba Anova para resultados no paramétricos de Kruskal-Wallis derivado de la comparación de las dos categorías de apego que brinda la escala; de la cual se identificó que existe una diferencia significativa entre el apego seguro y el evitativo dentro de la población seleccionada. Por otro lado, se descubrieron datos similares que no aportan diferencias entre apego seguro y ansioso, así como, entre ansioso y evitativo.

Tabla 5

Tabla de resultados de Anova de Kruskal-Wallis entre apego ansioso y evitativo

		W	P
Seguro	Ansioso	2.74	0.128
Seguro	Evitativo	8.32	<.001
Ansioso	Evitativo	1.66	0.470

Nota. Autoría propia.

Se realizó una prueba Anova para resultados no paramétricos procedente de la comparación de las dos categorías que ofrece la escala para medir el funcionamiento familiar, en esta Tabla se analizó la cohesión dentro de la cual se pudo identificar que existe una diferencia significativa entre los siguientes tipos de cohesión: disgregada y

semirrelacionada, disgregada y relacionada y por último, semirrelacionada y relacionada; por otra parte, la escala resalta datos similares y sin diferencias significativas entre: disgregada y aglutinada, semirrelacionada y aglutinada, así como, relacionada y aglutinada.

Tabla 6

Tabla de resultados de Anova de Kruskal-Wallis sobre cohesión

		W	P
Disgregada	Semirrelacionada	6.94	<.001
Disgregada	Relacionada	7.15	<.001
Disgregada	Aglutinada	3.29	0.092
Semirrelacionada	Relacionada	6.06	<.001
Semirrelacionada	Aglutinada	3.13	0.119
Relacionada	Aglutinada	3.24	0.100

Nota. Autoría propia.

De acuerdo con la escala anteriormente mencionada, se empleó una prueba Anova para resultados no paramétricos enfocados en la adaptabilidad, dentro de la cual se pudo identificar que existe una diferencia significativa entre los distintos tipos de adaptabilidad; no obstante, se puede inferir que se tiene una discrepancia significativa alta a comparación de las demás en relación con la rígida y flexible, así como entre la flexible y caótica.

Tabla 7

Tabla de resultados de Anova de Kruskal-Wallis sobre adaptabilidad

		W	P
Rígida	Estructurada	4.06	0,021
Rígida	Flexible	5.85	<.001
Rígida	Caótica	4.44	0.009
Estructurada	Flexible	5.07	0.002
Estructurada	Caótica	4.95	0.022
Flexible	Caótica	5.85	<.001

Nota. Autoría propia.

Discusión

Para entender el apego, Bowlby (1969, como se cita en Bueno, 2020), menciona que es el resultado de una experiencia temprana relacionada con una figura importante en la niñez, la cual se establece desde el nacimiento. Por otro lado, Bueno (2020) señala que la calidad del vínculo tiene relación directa tanto con el desarrollo físico y cognitivo, como con el emocional; de modo que permite generar una evolución constante desde el nacimiento hasta la muerte.

Por otra parte, Pérez-Aranda *et al.* (2019) refieren que el ser humano, desde el nacimiento, presenta una necesidad de disponer una conexión de apego con todos aquellos que se encuentren cerca —estos suelen ser los padres—. Este vínculo es la base para futuras

relaciones afectivas.

En cuanto al funcionamiento familiar, Souza y Aparecida (2019) hacen alusión a que este es el conjunto de características de cada una de las familias, lo cual abarca desde la comprensión, pasando por la flexibilidad y afectividad, hasta la comunicación. Otros autores señalan que la familia es la principal fuente de socialización y primer contacto con el exterior; debido a esto, los integrantes de cada parentela tienen cierta predisposición.

Respecto a la personalidad y estabilidad emocional, estas se ven influencias por la forma en que se maneja la relación y la presencia de patrones asertivos que permiten la resolución de conflictos (Farías y Urra, 2022).

Tal como lo exponen Salazar-Barajas *et al*. (2019), el funcionamiento familiar incluye la adaptación como un punto de origen en el que cada miembro desarrolla la habilidad para solucionar problemas o conflictos. Es fundamental la participación de cada persona que la conforma para el crecimiento emocional y físico, así como el manejo de otras áreas

El concepto de familia en Guatemala, como lo explica Hernández (2021), abarca más allá de los miembros pertenecientes al núcleo, ya que se conforma por otros miembros tales como: abuelos, tíos, primos, sobrinos, etc.

La misma autora (Hernández, 2021) señala que el último censo se realizó en 2018, el cual expresa que, en ese momento, se contaba con un aproximado de tres millones de familias, dentro de las cuales el 24 % se encontraban encabezadas por mujeres; lo que lleva a la observación de que una de cada 4 se encuentran desintegradas por distintas situaciones como la migración. Las restantes se encontraban integradas; no obstante, estas se vieron afectadas por la violencia intrafamiliar después de la pandemia.

Como se mencionó anteriormente, la migración en el país presenta un impacto alto en cuanto a las familias desintegradas: jóvenes con problemas debido a esta situación, participación en pandillas, divorcios, altos porcentajes de embarazos adolescentes e infantiles, así como abuso de sustancias, entre otros. El traslado a otro país puede deberse a falta de empleo, buscar mejorar la economía, la violencia o las extorsiones (Bonilla-Landaverry, 2020).

Dentro del estudio, se buscó reconocer los estilos de apego más reiterados en la muestra seleccionada (Tabla 1), de los cuales la mayoría se inclina hacia un apego evitativo (inseguro evitativo). El encontrarse en una etapa vulnerable puede explicar el motivo de la tendencia de este estilo puesto que, de una manera u otra, presentan una lejanía con la familia o las figuras primarias, así como la independencia; lo que, en muchos casos, debilita los lazos emocionales si esta no se desarrolla de manera adaptativa.

Estos resultados son coherentes con los de otras investigaciones llevadas a cabo anteriormente, en donde se refleja que el estilo que predomina es el evitativo (preocupado), sobre todo en mujeres, como consecuencia de no recibir ayuda ante los problemas a una edad temprana (Osorio-Arias *et al*., 2022).

Detrás de este se encuentra el apego seguro (autónomo), el cual puede ser consecuencia de una red de apoyo estructurada y adaptativa de la cual provienen algunos sujetos con herramientas para un buen desenvolvimiento en diferentes áreas; por consiguiente, estos datos hacen sentido con lo encontrado por Rocha *et al*. (2009), donde señala el impacto, sobre todo, en la comunidad femenina; y por Figueroa (2022), que muestra la tendencia hacia el apego seguro, donde enfatiza cómo los sujetos contaron con una figura de apego.

Por último, el estilo ansioso (inseguro ambivalente) puede verse como una imaginable consecuencia ante la escasa red de apoyo y de herramientas para facilitar la transición a esta etapa. Esto difiere de otras investigaciones, como la realizada por Masapanda y Núñez (2022), donde se encontró que principalmente se tienen los estilos de apego evitativo y ansioso dentro de la población universitaria con un 61.88 % tras aplicar la *Escala Experiences in Close Relationships*. De acuerdo con los resultados obtenidos, se realizó un análisis (Tabla 5) que detectó una diferencia significativa entre el apego seguro y evitativo dentro de los sujetos (Bobbio y Arbach, 2019).

De igual forma, se buscó determinar las categorías de cohesión y adaptabilidad recurrentes referentes al funcionamiento familiar. A manera de observar a detalle los datos obtenidos, se parte de la cohesión (Tabla 2), donde destaca la disgregada seguida de la relacionada y, en los últimos puestos, la semirrelacionada y la aglutinada (Universidad de Guanajuato, 2022).

Una posible explicación a estas es que, al ser un país con altos índices de migración, así como con familias desintegradas, las personas se ven obligadas a desarrollar autonomía; la cual, en muchas ocasiones, lleva a un alejamiento del hogar. Por el contrario, se fusionan de tal manera que se dificulta el desarrollo de la individualización; no obstante, se tiene un porcentaje que refleja un balance en la cohesión, donde se da paso tanto a la independencia como a la unión entre cada uno de los miembros.

Para finalizar, los datos recaudados sobre adaptabilidad (Tabla 3), apuntan una orientación hacia la flexible; siguen posteriormente con índices similares la rígida y caótica, para terminar con la estructurada (Universidad de Guanajuato, 2022).

Estos datos pueden deberse a que la adaptabilidad no se centra en los vínculos, sino en los cambios que pueden darse en la estructura familiar. A esto se le suma la carrera universitaria que la población estudia, donde se facilita la adquisición de herramientas para encontrar un balance ante futuras alteraciones en el sistema, así como la adaptación de normas previamente establecidas.

De acuerdo con lo analizado anteriormente, se puede observar la prevalencia de la familia funcional, o bien, semi funcional dentro de la población, tal como lo propuesto por Orantes (2021) en Guatemala; lo que hace evidente que la mayoría de los sujetos poseen parentelas funcionales, seguida de moderadamente funcionales y una parte de ellos pertenece a una familia disfuncional.

Estos mismos datos son mencionados por Gavilanes Padilla y Gaibor González (2023), a lo que añaden que este sistema familiar puede actuar como un factor protector o de riesgo en el desarrollo de conductas que pongan en peligro la integridad de la persona, así como la ausencia de vínculos positivos.

Por otra parte, Munaylla *et al*. (2021), encuentran que, entre mayor funcionamiento familiar, menor ideación suicida; sin embargo, en los casos donde existe disfunción resalta la falta de unidad física y emocional. Esta misma idea la comparten Serna-Arbeláez *et al*. (2020), donde señalaron una mayor presencia de sintomatología depresiva ante dicha disfuncionalidad.

Finalmente, se propuso identificar el vínculo entre los estilos de apego y el funcionamiento familiar, lo que permitió validar la hipótesis planteada en donde se evidencia que existe una relación entre ambas variables (Tabla 4). Los resultados obtenidos de la muestra arrojaron una diferencia significativa sobre la adaptabilidad, el apego ansioso, y una conexión considerable con el apego evitativo.

Debido a esto se infiere que ambos estilos cuentan con una correlación negativa significativa con el funcionamiento familiar, en otras palabras, a mayor adaptabilidad menor apego ansioso o evitativo y viceversa.

Se encontró que tanto el apego evitativo como el ansioso surgen de interacciones con los padres o cuidadores primarios con la característica de una escasa o nula capacidad afectiva, al igual que con ausencias continuas; por el contrario, una participación constante que puede llegar a volverse intrusiva deja diversos sentimientos tales como una inseguridad en cuanto a la contención y el sostén.

A pesar de las generalidades, estos estilos pueden presentarse de manera distinta de persona en persona (Aguilar *et al*., 2020). Seguido de lo anterior, Pineda (2021) brinda otro concepto a estos apegos, ya que ve el estilo evitativo como un error en el reconocimiento ante la angustia o cualquier malestar; el estilo ansioso abarca un modelo mental caracterizado por tomar de manera internalizada una relación imprevista e inestable con las figuras de apego iniciales.

De acuerdo con otros autores, se presenta una diferencia de género y roles en los estilos de apego adulto, donde tanto el evitativo como ansioso tienen mayor incidencia en las mujeres, ya que estás suelen necesitar un mayor esfuerzo en cuanto a mantener o cortar lazos emocionales (Medina *et al*., 2016). El género en esta investigación presenta una limitante, puesto que no se estudió como tal a pesar de que, dentro de la población seleccionada, se tuvo como mayoría a las mujeres.

El funcionamiento familiar se entiende como un grupo de distintas interacciones entre cada uno de los integrantes donde se permite enfrentar todo tipo de situaciones y problemas, esencialmente, para evitar conductas de riesgo. Esto tiene relación con los universitarios, dado que representan a un grupo vulnerable por la etapa compleja en la que se encuentran, donde es necesario un funcionamiento familiar adecuado para, así, promover una adaptación positiva y proveer el bienestar en distintas áreas (Reyes Narváez y Oyola Canto, 2022).

Tal como se mencionó anteriormente, el linaje, al ser una unidad, es la responsable de brindar herramientas para un adecuado desarrollo. Se ha descubierto que aquellos estudiantes pertenecientes a un sistema disfuncional presentan un rendimiento académico deficiente, dado que el sujeto queda expuesto ante la necesidad de seguridad, protección y tranquilidad.

Calderón-Briones *et al*. (2020) hablan de las pautas de relación que se ven ligadas a afianzar los roles útiles de cada sujeto; estas son la estructura para facilitar la individualización, así como el sentido de pertenencia.

Conclusiones

Con base a los resultados obtenidos dentro de la investigación, se hace evidente que, a pesar de ser un país que cuenta con un alto número de familias desintegradas, vínculos debilitados por la migración y la exposición constante ante peligros, se tienen datos que arrojaron que, en relación a los estilos de apego y el funcionamiento familiar, existe una correlación significativa entre ambas.

Se resalta que el apego prevalente es el evitativo, lo que concuerda con los estudios anteriores, tanto como haber seleccionado un conjunto de universitarios, como el que la población sea mayormente femenina —la cual es mayoría dentro de esta indagación.

En cuanto al funcionamiento, se presenta un sistema funcional y/o semi funcional respaldado por otras investigaciones, sobre todo por la realizada en Guatemala de la mano de otras; donde se hace énfasis en la importancia de este para generar vínculos afectivos, así como herramientas adaptativas para los universitarios, sobre todo en la etapa estudiantil que se encuentran.

Cabe resaltar que estos datos pudieron ser influenciados por la carrera escogida, así como por el año que cursa el grupo elegido. Así pues, Smrtnik *et al*. (2022) indican que tanto el apego como el funcionamiento familiar pueden ser transmitidos en las generaciones de acuerdo con los esquemas individuales de la madre y del padre.

Los resultados pudieron verse influenciados por la carrera seleccionada, pues los estudiantes están expuestos constantemente a trabajar en su persona por medio tanto de prácticas grupales como individuales, con una infinidad de herramientas. Se encontró que existe una escasa investigación donde se vinculen estas variables, por lo que se sugiere realizar estudios donde se trabaje en otras carreras e incluso comparar años de estas mismas.

De igual manera, pueden ser extendidas a otros países y distintas poblaciones con la finalidad de ampliar el conocimiento sobre esto, así como profundizar para establecer factores que influyen, el impacto social, posibles detonantes y el rol que esta problemática juega en el campo de la salud mental; por otra parte, se anima a la iniciativa de la elaboración de instrumentos que midan las variables presentadas de manera conjunta con el fin de mejorar la aplicación y recolección de datos.

Referencias

Aguilar, J. Á., Dávila, A., Rivera, A., Chávez, L., Vidaurri, N., Rodríguez, K. y Vargas, R. (2020). El psicoanalista relacional y sus apegos. *Clínica e Investigación relacional, 14*(1), 69-76. 10.21110/19882939.2020.140104

Bobbio, A. y Arbach, K. (2019). Autocontrol y estilos de apego: su influencia en la conducta delictiva y en la agresión física de adolescentes argentinos. *Revista Criminalidad, 61*(3), 205-219. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7667849.pdf

Bonilla-Landaverry, G. A. (2020). La migración guatemalteca hacia los Estados Unidos y su costo social. *Ciencias sociales y humanidades, 7*(1), 51-63. https://revistas.usac.edu.gt/index.php/csh/article/view/959/692

Bueno, S. B. (2020). Teoría del apego en la práctica clínica: revisión teórica y recomendaciones. *Revista de psicoterapia, 31*(116), 169-189. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7484095

Calderón-Briones, P. D., Lazo-Moreira, M. V. y Alarcón-Chavez, B. E. (2020). Funcionalidad familiar y su relación con la conducta de niños con trastorno del espectro autista (TEA) de la Fundación Un Lugar Para Tus Sueños. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional, 5*(1), 585-594. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659371

Camps-Pons, S., Castillo-Garayoa, J. A., y Cifre, I. (2014). Apego y psicopatología en adolescentes y jóvenes que han sufrido maltrato: implicaciones clínicas. *Clínica y salud, 25*(1), 67-74. 10.5093/cl2014a6

Capulle Laura, E., Mamani-Benito, O. y Carranza Esteban, R. F. (2022). Funcionamiento familiar y afrontamiento resiliente en padres de familia peruanos: estudio realizado durante la pandemia COVID-19. *Propósitos y Representaciones, 10*(2). 10.20511/pyr2022.v10n2.1419

Farías, Á. D. R. y Urra, R. G. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *Revista PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes, 1*(1), 1-18. 10.33936/psidial.v1i1.4302

Figueroa, I. (2022) *El apego en las relaciones interpersonales de pareja durante la pandemia COVID-19* [tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. CRAI Landívar. https://biblior.url.edu.gt/wp-content/uploads/publiwevg/Tesis/2022/05/42/Figueroa-Ilse.pdf

Fraley, C. (2000). *Self report measures for love and compassion research: Attachment the experiences in close relationships-revised (ECR-R) questionnaire*. Fetzer.org. https://fetzer.org/sites/default/files/images/stories/pdf/selfmeasures/Attachment-ExperienceinCloseRelationshipsRevised.pdf

Garrido, L., Guzmán, M., Santelices, M. P., Vitriol, V. y Baeza, E. (2015). Estudio comparativo de los estilos de apego adulto en un grupo de mujeres con y sin diagnóstico de depresión. *Terapia psicológica, 33*(3), 285-295. 10.4067/S0718-48082015000300011

Gavilanes Padilla, E.F. y Gaibor Gonzalez. (2023). Funcionamiento familiar y su relación con el Riesgo suicida en adolescentes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4*(1), 807-818. 10.56712/latam.v4i1.297

Gijón Bolaños, M. A., Hernández López, M. A., y Santiago Camacho, E. D. (2021). Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revisa Psicología de la Salud, 8*(1), 65-77. 10.21134/pssa.v9i1.706

Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galíndez, E. y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of clinical and health psychology, 6*(2), 317-338. https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf

Masapanta, N. y Núñez, M. (2022). Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4*(1) 421-435. 10.56712/latam.v4i1.260

Medina, C., Rivera, L. y Aguasvivas, J. (2016). El apego adulto y la calidad de vida percibida de las relaciones de pareja. *Salud & Sociedad, 7*(3), 306-318. 10.22199/S07187475.2016.0003.00005

Munaylla, S., Márquez, R., Saavedra-López, M., Calle-Ramírez, X. y Hernández, R. (2021). Funcionamiento familiar e ideación suicida en estudiantes peruanos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, 40*(7), 734-738.

10.5281/zenodo.5752456

Orantes, M. (2021) N*iveles de funcionalidad familiar desde la perspectiva de sujetos pertenecient4es a asociaciones que trabajen en el desarrollo y protección de la vida y la familia*. [tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. CRAI Landívar. http://bibliod.url.edu.gt/Tesis/wevg/2021/05/42/Orantes-Isabel.pdf

Osorio-Arias, L., Iduarte-García, B. y Jimenéz-Jiménez, F. (2022). El apego en mujeres de 40 a 50 años de edad en el estado de Tabasco. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío, 34*(S5), 24-32. 10.33975/riuq.vol34nS5.1078

Pérez-Aranda, G. I., Peralta-López, V., Estrada-Carmona, S., García-Reyes, L. y Tuz-Sierra, M. Á. Á. (2019). Estilos de apego en la relación de pareja de hombres y mujeres en la adultez temprana y adultez media. *Calidad de Vida y Salud, 12*(2), 2-15. http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/184

Pineda, L. (2021). Importancia del vínculo de apego y sus repercusiones en la vida adulta. *Revista de investigación en ciencias sociales y educación, 1*(2), 178-182. 10.53595/rlo.v1.i2.017

Hernández, M. (2021). Las familias en Guatemala. *Plaza Pública*. https://www.plazapublica.com.gt/content/las-familias-en-guatemala

Reyes Narváez, S. E. y Oyola Canto, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción, 13*(2), 127-137. 10.33595/2226-1478.13.2.687

Rocha Narváez, B. L., Umbarila Castiblanco, J., Meza Valencia, M. y Riveros, F. A. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: perspectivas en psicología, 15*(2), 285-299. 10.15332/22563067.5065

Salazar-Barajas, M. E., Garza-Sarmiento, E. G., García-Rodríguez, S. N., Juárez-Vázquez, P. Y., Herrera-Herrera, J. L. y Duran-Badillo, T. (2019). Funcionamiento familiar, sobrecarga y calidad de vida del cuidador del adulto mayor con dependencia funcional. *Enfermería universitaria, 16*(4), 362-373. 10.22201/eneo.23958421e.2019.4.615

Serna-Arbeláez, D., Terán-Cortés, C. Y., Vanegas-Villegas, A. M., Medina-Pérez, Ó. A., Blandón-Cuesta, O. M. y Cardona-Duque, D. V. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. *Revista Habanera de Ciencias Médicas, 19*(5), 1-17. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2020000600016

Smrtnik Vitulić, H., Gosar, D. y Prosen, S. (2022). Attachment and family functioning across three generations. *Family Process, 62*, 775-794. 10.1111/famp.12787

Souza, J. D. y Aparecida Crepaldi, M. (2019). Problemas emocionales y comportamentales en los niños: asociación entre el funcionamiento familiar, la coparentalidad y la relación conyugal. *Acta Colombiana de Psicología, 22*(1), 82-94. 10.14718/acp.2019.22.1.5

Universidad de Guanajuato. (2022, 29 de marzo). Clase digital 10. *Instrumento Faces III y Holmes*. Autor. https://blogs.ugto.mx/rea/clase-digital-10-instrumento-faces-iii-y-holmes/

Colegio de
Psicólogos
de Guatemala

REVISTA
Psicólogos

Año XV • número 31 • 2024

ISSN 2225-0816