



**Viviane Yvette
Bolaños Gramajo**

Licenciada en Psicología Clínica por la Universidad Rafael Landívar, con estudios de posgrado: Máster en Psicología Forense por Apertura Psicológica, colegiado y miembro de la sección clínica del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Otros estudios: Diplomado de Estudios Estratégicos Nacionales, Diplomado de Gestión Pública, Curso sobre Ingovernabilidad y Orden Social. Consultora en psicología; investigación; recopilación, sistematización y análisis, elaboración de informes; capacitación; gestión de recurso humano, técnica poligráfica, entrevista e interrogatorio. Instructora de la Escuela de Inteligencia del Estado Mayor de la Defensa Nacional.

Propuesta de modelo de observación, interpretación y análisis del lenguaje no verbal y de personalidad: Encuadre Psicosocial (EP)

Viviane Yvette Bolaños Gramajo
Psicóloga Clínica
Master en Psicología Forense

Resumen

La observación, interpretación y análisis del lenguaje no verbal y de personalidad posee amplia aplicación en el medio comercial, de gestión en recursos humano, de comunicación, de investigación académica, y de interpretación cultural, seguridad e inteligencia, en el ámbito forense y criminalístico así como en otros tan diversos como en la sexología. Este documento propone un modelo fundamentado en métodos y técnicas científicas de observación utilizadas por las ciencias sociales para el análisis de la realidad social e investigación. Se presenta su diseño en diferentes momentos de Encuadre Psicosocial (EP) sobre la base en el conocimiento de la psicología clínica, psicología social moderna y psicología forense, en lo que se refiere a procesos internos del sujeto, comunicación y lenguaje e interacción del observador – analista experto.

Palabras clave: Lenguaje no verbal, personalidad, Encuadre Psicosocial, mapeo de personalidad normal de la persona, psicología clínica, psicología forense, psicología social.

Abstract

This paper proposes a scientific model that works with methods and techniques of observation, to use in social sciences to analyze social reality and research. The design presents different moments of psychosocial framework in clinical psychology, modern social psychology, forensic psychology, cultural interpretation, security and Intelligence, forensic and criminalist context. Observation is based in the internal processes, communication and language interaction, interpretation and analysis of non verbal language that the observer or expert made. All this practice has a wide application in extensive area such as business, human resources, communication, research, forensic science and sexology.

Key words: Non- verbal language, personality, Psychosocial Framework, Normal mapping personality, clinical psychology, forensic psychology, social psychology

La primera obra que versa sobre lenguaje no verbal data de 1872, de Charles Darwin: "The Expression of the Emotions in Man and Animás". Pero no fue sino hasta la mitad del siglo XX que el interés por la comunicación humana llevó a indagar con mayor profundidad. Estudiosos como Ray Bidwhistell (1952), Jurgen Ruesch, Weldon Kees (1956) y Edwar T. Hall (1959) sentaron las bases para lo que se conoce hoy como kinesis: lenguaje no verbal, la interpretación gráfica de movimientos, así como la influencia de factores culturales en la comunicación no verbal. A ciento cuarenta años de la publicación de Darwin, aún persiste el interés por investigar más sobre el tema. Albert Mehrabian, como resultado de su investigación, señaló que el 7% de los pensamientos de las personas son comunicados verbalmente, el 38% mediante el tono de la voz y el 55% mediante los comportamientos no verbales (Pease, A., 1993). Actualmente, la interpretación del lenguaje corporal se reconoce como un conocimiento necesario para el liderazgo en los negocios, la gestión del recurso humano, investigación académica de la comunicación o de la cultura; con amplia aplicación en los ámbitos de seguridad e inteligencia forense o criminalística; asimismo en medios de comunicación y de contribución al desarrollo integral de habilidades de persuasión, incluso de técnicas de relaciones de género y salud sexual, entre otras.

Este artículo se propone presentar al lector una propuesta de modelo de observación, interpretación y análisis del lenguaje no verbal y de personalidad denominado Encuadre Psicosocial (EP), fundamentado en métodos y técnicas científicas utilizadas por las ciencias sociales para el análisis de la realidad social e investigación. Con la propuesta de este modelo se busca contribuir a la investigación académica, al estudio científico de variables asociadas en un medio controlado, al análisis de sujetos en un medio de entrevista, investigación interrogatorio, o bien a la aplicación práctica en las distintas esferas comerciales, de la clínica, del medio forense, de seguridad e inteligencia.

Según Tapias, A., Avellaneda, L., Moncada, M., Pérez, I. (2001), el aporte de la psicología en la elaboración de perfiles, permite inferir aspectos psicosociales sobre la base de un análisis psicológico, criminalístico y forense de sus crímenes con el propósito de orientar la investigación y la captura, "...esta técnica es útil para la justicia porque permite ser aplicada en diferentes situaciones como crímenes violentos, descarte de sospechosos, identificación del tipo de criminal que cometió el delito; también es ventajosa para los profesionales de la justicia como herramienta al preparar interrogatorios, justificar la petición de pruebas; pero sobretodo es de gran utilidad en la aproximación judicial a un delincuente."Asimismo, el modelo también se propone constituirse en una propuesta para la interpretación de personalidad utilizando la técnica de observación científica como herramienta base, proponiendo así un nuevo espacio y medios de interpretación y análisis de personalidad, permitiendo al observador – analista experto, la aplicación de conocimientos de la psicología clínica, forense y psicología social moderna en el medio de seguridad e inteligencia o en el medio de investigación académica.

Procesos internos, comunicación y lenguaje: Elementos previos del modelo

La realidad está presente, sea percibida o no por los sujetos. Es una realidad que cambia constantemente, que fluctúa y genera escenarios distintos, que interactúa con las personas. Se hace consciente a través de la sensación que activa los órganos sensoriales y la percepción que clasifica, analiza e integra estos estímulos en el cerebro. El primer contacto con la realidad es el que los sentidos reciben. La recepción, intensidad o fuerza de los estímulos recibidos están influidos por las condiciones fisiológicas o biológicas, las predisposiciones genéticas, las características de los factores externos que se encuentran en el ambiente, por las condiciones o disposiciones cognitivas que tienen lugar continuamente a manera de procesos complejos superiores en nuestro cerebro y además, por la propia voluntad para acceder a estas experiencias o a la realidad concreta. La sensación forma parte de un proceso de actividad permanente de continua retroalimentación que

Kinesis:
lenguaje no verbal, la interpretación gráfica de movimientos, así como la influencia de factores culturales en la comunicación no verbal.

Una persona puede ampliar su sensopercepción previa, desarrollando mayor sensibilidad y habilidad para recibir la realidad en un marco más amplio de su propia experiencia sensorial previa que influye en la forma cómo percibe la realidad.

permite la posterior percepción que según Oyabirde (2004), se da en tres fases: una fase pre-perceptiva en la que el sujeto está a la expectativa llevado por su intelecto o motivación; la fase de recepción propiamente dicha, y la fase de evaluación de las hipótesis perceptivas en donde también pueden tener lugar distorsiones perceptivas que no confirman la hipótesis existentes. Estas distorsiones son resultado del contraste producido entre la dinámica de comunicación neuronal y la experiencia sensorial previa.

Según Munar, E., Roselló, J., Maiche, A., Travieso, D., Nadal M. (2008), puede medirse la relación de los atributos del objeto con los atributos de la percepción contrastando los atributos perceptivos con los atributos físicos como resultado de nuestra capacidad motriz y de manipulación de los objetos. Así, se habla de una percepción para la acción sin que esto suponga hablar de inexistencia de representaciones. Munar, E., et al., señalan que la percepción para la acción se percibe en parámetros motrices en aras de maximizar nuestra acción.

Sin embargo, aquí cabe la pregunta: ¿Cómo interpretar la coherencia del objeto cuando lo que se tiene enfrente son experiencias intangibles? Un primer elemento del modelo propuesto parte del análisis. Si la percepción para la acción se refiere a la experiencia motriz y de manipulación, entonces para la experiencia intangible se propone que previo a esta percepción, tiene lugar una sensopercepción con capacidad de permitir la experiencia en un plano sensorial de mayor dilatación, ampliando el umbral absoluto y permitiendo la recepción de un marco de acción sensorial que ampliaría la sensación disminuyendo el umbral diferencial y ampliando consecutivamente la capacidad de percepción. Así, los estímulos que anteriormente recibían los niveles de menor susceptibilidad se transforman en importantes fuentes de percepción derivadas de una mayor capacidad para la receptividad en los distintos órganos sensoriales.

En otras palabras, se propone que una persona puede ampliar su sensopercepción previa, desarrollando mayor sensibilidad y habilidad para recibir la realidad en un marco más amplio de su propia experiencia sensorial previa que influye en la forma cómo percibe la realidad. Ya que una vez que disminuye el umbral

diferencial, se genera una mayor capacidad sensorial que permite a la experiencia inmediata interactuar con la experiencia mediata e histórica de percepción de la persona.

El modelo parte de que la percepción es una manifestación activa, abierta a la experiencia sensible, tangible e intangible, más que una actividad pasiva o referencial. Y que para lograr mayor amplitud de sensopercepción previa se requerirá mayor disposición del observador – analista experto (entiéndase mayor disposición, motivación, atención, comunicación sináptica). Posteriormente a esta dinámica sensorial, tiene lugar el asociacionismo, la organización perceptual (según sus principios de reconocimiento, agrupamiento, espacio, constancia y experiencia), la percepción subliminal y las ilusiones ópticas. Finalmente la representación o codificación-decodificación de datos.

Según Collier, G., Minton, H., Reynolds, G. (1996), a pesar de que el lenguaje es la base de nuestro conocimiento en el mundo, no representa un panorama de la realidad objetiva. Está incorporado dentro de un proceso de intercambio social que origina diversas interpretaciones que reflejan e influyen en las prácticas sociales. El lenguaje es cambiante y se renueva; por esta razón es necesario abrirse a la experiencia del otro para conocer el significado de las palabras. Ludwig Wittgenstein (1889-1951), citado por Collier, G., et al. (1996), señala que cuando pensamos en el mundo, los objetos son recogidos en proposiciones, aunque de forma imperfecta. Una proposición simboliza una situación hipotética que puede ser verdadera o falsa, exacta o inexacta pero la verdad última depende de su estructura lógica y concordancia con la realidad. Por lo tanto el lenguaje contiene características accidentales que se derivan de convencionalismos y disfrazan el pensamiento. Para valorar su exactitud deben descomponerse en elementos simples (palabras).

Por esta razón, el modelo propone, como un elemento de vital importancia, que para el análisis objetivo de los elementos comunicativos y de lenguaje de una persona debe aplicarse un proceso de análisis del discurso de manera progresiva que permita conocer la realidad expresada por la otra persona. Este análisis considera tres grandes aspectos, propuestos por Potter y Wetherell (1987), citado

por Collier, G., et al., a saber: función, variación y construcción. Esto, dicho de otra manera, significa comprender la representación simbólica del otro, evitando otorgar significados propios a conceptos expresados por la otra persona (ya que éstos han pasado por procesos de codificación individual y además se encuentran en continuo cambio debido al ejercicio de su interacción social). Tanto para el análisis de lenguaje no verbal como de personalidad, el modelo reitera la importancia de tener presente todos los sistemas de comunicación: verbal oral (signos orales, palabra hablada), escrita (representación gráfica de signos) así como de comunicación no verbal como lo son el paralenguaje (tono de voz, entonación, pausas, ritmo, intensidad), kinésica (movimientos no verbales, expresiones faciales, mirada, tacto), proxémica (relación entre conducta y arquitectura, espacio interpersonal, espacio físico), simbólica (silencio, otra) y la cronémica (uso del tiempo conceptual, tiempo social y tiempo interactivo).

Metodología del modelo propuesto: Observación científica

Lo expuesto exige implementar una metodología de las ciencias sociales para el análisis tal y como lo propone John Stuart Mill sobre la Lógica (1843) citado por García, M., Ibáñez, J., Alvira, F. (1998), que señala que el investigador no solo recoge o produce datos sino que los construye a partir de conceptos teóricos convenientemente operacionalizados. Previo a analizar debe seleccionarse la aplicación de métodos y técnicas adecuadas para la recopilación u obtención de datos. Para el efecto, el modelo propone para la interpretación y análisis de lenguaje no verbal y personalidad, utilizar el método de la observación científica.

Todo esfuerzo de investigación del que se esperen resultados legítimos y válidos, debe ir precedido del conocimiento teórico y de las condiciones o estado de situación actual de lo que se desea abordar. En este sentido, el modelo propone la preparación previa a manera de elaborar una planificación o diseño de investigación. Bordieu (1976) citado por García, M., et al. (1998), señala que para plantear el problema es necesario llevar a cabo tres operaciones: una “conquista contra la ilusión del saber inmediato” (epistemológica), una “construcción teórica” (metodológica) y una “comprobación empírica”

(tecnológica). Es decir planificar el cómo se aplicará una perspectiva dialéctica (no necesariamente a manera de socio-análisis), sino como lo que el modelo propone denominar análisis descriptivo concurrente de los elementos que se observen y que tendrán lugar en el contexto. La planificación exige conocer el qué, cómo, cuándo, dónde, quién, para qué, con qué recursos (dentro de éstos se puede contemplar uno o más observadores-analistas expertos), las responsabilidades, el tiempo de ejecución, los formatos a utilizar (formatos de observación, recopilación, sistematización y/o análisis de datos), entre otras variables.

Con el diseño listo, el modelo propone implementar cuatro momentos de observación, interpretación y análisis de lo que llamaremos Encuadre Psicosocial (EP) para referirnos a las actividades mínimas a realizar en el ejercicio de observación, interpretación y análisis de personalidad y lenguaje no verbal. Se propone una dinámica – interacción de comunicación verbal y no verbal que aborde temas que pueden ser, paralelamente estímulo y objeto de análisis de personalidad y del lenguaje no verbal tales como: sublimación, sugestión, análisis del ego, frustración, expectativas sociales, motivos sociales, sueños, represiones, ansiedad, identidad, cultura, tabú, entre otros (en el caso de aplicación práctica en el medio de seguridad y defensa el objeto temático puede ser la persona misma –antecedentes, experiencias-, el hecho/s objeto de investigación, detección de la veracidad de un discurso o detección de la simulación del sujeto o de la víctima de un hecho).

Momentos del modelo: EPP, ESP, EEP y EAPP

En el Encuadre Primario Psicosocial (EPP), como primer momento propuesto por el modelo, implica hacer un esfuerzo de recopilación de información primaria (producto de la investigación o inteligencia) así como de observación documental del sujeto en documentos, recursos informativos previos, y otros. No obstante, también requiere de la observación y conocimiento previo (fuera del medio controlado que se utilizará), de su interacción con relación a: uso de espacio vital, claves de acceso, modalidad/es sensorial/es y submodalidades, discurso, rasgos físicos vrs psicológicos, orientación

El modelo propone implementar cuatro momentos de observación, interpretación y análisis de lo que llamaremos Encuadre Psicosocial (EP) para referirnos a las actividades mínimas a realizar en el ejercicio de observación, interpretación y análisis de personalidad y lenguaje no verbal.

Acondicionar un lugar en el cual sea posible observar la conducta de forma controlada y simultánea por todos los observadores – analistas expertos, en el mismo momento en que la persona se presenta y que permita al observador dar seguimiento a todos sus movimientos.

y ubicación hacia interlocutores, flexibilidad vrs rigidez, intensidad - duración de manifestaciones, silencios, secuencia de movimientos, combinación de movimientos, articulaciones dirigidas a la cabeza, tronco y extremidades, antecedentes e historia de vida, conocimiento previo de sus características sociales (edad, cultura, idioma/s, elementos sociales relevantes), otros. El EPP está diseñado para recopilar elementos que permitirán mejorar previamente el diseño/plan del estudio o investigación; sin embargo, puede realizarse simultáneamente para recopilar cualquier otro elemento que pueda aportar a la identificación de pautas relevantes de interacción, así como brindar mayor información sobre posibles lineamientos de interacción y abordaje para la posterior observación, interpretación y análisis. Este primer acercamiento contribuirá a la descripción de los primeros componentes de lo que llamaremos el mapeo de personalidad e identificación de la normal de la persona, para referirnos a los rasgos de su personalidad, así como las formas de expresión lingüísticas consistentes y le caracterizan.

El segundo momento que llamaremos Encuadre Sustancial Psicosocial (ESP), se refiere a la fenomenología del observador – analista experto una vez que ha conocido (producto de EPP), al sujeto observado. Este momento le permite al observador ser consciente de una visión objetiva de la estrategia de observación, interpretación y análisis a implementar, ya que con los recursos teóricos que posee en su calidad de experto, el observador puede reflexionar acerca de sus propias sensaciones y percepciones, su estado emocional, control de impulsos, consciencia de aprehensión, objetividad, etc. El ESP permitirá afinar la estrategia de abordaje y elegir la dinámica de observación, interpretación y análisis más apropiada para el sujeto, así como la dinámica de interacción y roles que asumirá junto a los demás observadores – analistas expertos.

Según Galtung (1967, pág.29), citado por García, M. et al., al igual que en cualquier otro campo científico, las observaciones científicas deben ser sometidas a condicionamientos: a) el principio de intrasubjetividad o fiabilidad que se refiere a la observación repetida de las mismas respuestas

por el observador, b) el principio de intersubjetividad que se refiere a la observación de respuestas repetidas por diferentes observadores y c) el principio de validez, que destaca el hecho que los datos deben obtenerse de tal manera que se puedan realizar inferencias legítimas desde el nivel manifiesto al nivel latente.

Esto nos lleva a otro elemento sustantivo propuesto por el modelo que se refiere a la interpretación y análisis utilizando métodos científicos de observación, con el propósito de garantizar la validez y confiabilidad de los resultados. Lo anterior supone contar con un espacio adecuado para ello. Esto significa acondicionar un lugar en el cual sea posible observar la conducta de forma controlada y simultánea por todos los observadores – analistas expertos, en el mismo momento en que la persona se presenta y que permita al observador dar seguimiento a todos sus movimientos (con las consideraciones éticas para su uso, considerar la instalación de cámaras y audio en los espacios destinados a la observación, interpretación y análisis). El acondicionamiento de las habitaciones debe adecuarse para el efecto, buscando que el sujeto se encuentre cómodo pero evitando las fugas mentales que podrían derivar en continuas ramificaciones del discurso por aburrimiento o por distracciones.

Encuadre Estratégico Psicosocial (EEP). El modelo propone el análisis en un contexto de comunicación-diálogo con el sujeto sobre el tema que sea objeto de estudio o cualquier otro que se utilice para aumentar o disminuir los estímulos o variables a estudiar. En este momento se propone prestar atención al momento en el que la persona ingresa a la habitación, así como a los primeros minutos de interacción con el observador-analista experto ya que éstos, brindan información valiosa de primera mano sobre las habilidades sociales, capacidad de afrontamiento, inteligencia emocional e interacción, entre otras características primarias del sujeto evaluado. Continúa con la observación de rasgos, la observación de kinesis así como la disposición de respuesta ante los estímulos recibidos, el nivel de racionalidad y apreciación de su inteligencia, su flexibilidad y manifestaciones de desequilibrios o visos de trastornos o patologías (para el observador experimentado). La observación de su vestuario y

accesorios y cómo estos intervienen en su dinámica de interacción, el uso de canales – modalidades, submodalidades sensoriales (primarias, secundarias o características asociadas a diferentes estímulos). Se espera que el EEP aporte tal y como se ha expuesto, los elementos esenciales observados para posterior análisis. Nótese que en este momento, el observador-analista debe prestar atención y abrirse a la experiencia del otro, ya que, como se ha desarrollado con antelación, no hacerlo limita su recepción sensorial y el propósito de este momento es recopilar la información aumentando el umbral de sensorpercepción previa. En este momento, en caso de que participen otros observadores – analistas expertos, éstos podrán observar simultáneamente la dinámica en una habitación contigua en la que se proyecte la imagen a través de los recursos tecnológicos instalados previamente.

Es importante señalar que el modelo también propone y reitera la importancia de la estimulación continua en todos los momentos de EP, con el propósito de motivar la dinámica e interacción, y con ello, observar respuestas repetitivas (en sus diferentes manifestaciones, sucesión e intensidad), que constituyan un mejor mapeo de personalidad o la normal de la persona. La importancia de la fenomenología de la dinámica presentada en el presente modelo, radica en el hecho que el observador-analista experto se conoce a sí mismo ha reflexionado sobre el alcance del plan/diseño y es consciente de sus fortalezas y limitaciones propios o de la investigación. Por tales razones, el modelo se concentra en lo inusual únicamente para obtener información referencial para el análisis; no utiliza lo obvio o inusual para sacar conclusiones apresuradas acerca de uno o dos hechos aislados para definir su personalidad o lenguaje no verbal. Las habilidades del observador-analista experto deberán enriquecerse con el desarrollo de capacidades y perfil que se espera que posea todo investigador profesional, particularmente las que se refieren a: objetividad, amplio conocimiento teórico/experiencial, empatía, inteligencia emocional, habilidades de lenguaje, amplio acervo social-cultural, capacidad de introspección, confiabilidad, creatividad, dinamismo, compromiso, habilidad para la toma de decisiones, entre otras.

El Encuadre de Análisis Progresivo Psicosocial (EAPP) es el único momento del modelo que se puede ejecutar paralelamente (el observador-analista lo ejecuta en la última fase de la dinámica-interacción pero el/los observador-analista/s pueden ejecutarlo desde el inicio del proceso). En este momento se analiza la información obtenida en función del análisis del discurso (símbolos, muletillas, ramificaciones, convergencia vrs divergencia del tema tratado), identificación de fugas psicológicas (manifestadas con o sin lenguaje no verbal), reacciones sensoriales y de lenguaje hacia el emisor, picos de kinesis, disposición o indisposición cooperativa. Considerar ramificadores de discurso como el énfasis discursivo, expresión de la experiencia, justificaciones, señas, afirmación o negación, escucha, exacerbación de escucha o respuesta, otros.

El observador (es) – analista/s registran sus apreciaciones para que pueden ser discutidas y analizadas con todo el equipo en el momento identificado en el plan/diseño. Los resultados del análisis y/o de la conferencia multidisciplinaria pueden derivar ese mismo día u otro ya fijado, en la adopción de una nueva estrategia para la continuidad de la dinámica – interacción (con el observador-analista experto que inició la dinámica u otro designado por el equipo para evaluar respuestas a esta interacción) Asimismo, posterior a la discusión, decidir el cierre de la dinámica – interacción con el sujeto o lo que se considere oportuno en el proceso de observación, interpretación y análisis de lenguaje no verbal y personalidad con el cuidado de que siempre se encuentre dentro de los marcos éticos del ejercicio profesional.

El modelo pretende responder a lo que Koning (1973, pág.135), citado por García, M. et al., considera el principio de la constancia en la observación que es posible a través de: a) la repetición de actos orientados de observación, b) la repetición de actos de observación por otras personas que observan el mismo fenómeno, c) recurrencia a otros materiales, por ejemplo, resultados de observaciones anteriores que han quedado registradas por escrito (éstos son obtenidos de la preparación técnica previa, del EPP, ESP, mapeo de personalidad – normal de la persona durante el proceso, EEP, EAPP). Se espera que la observación simultánea

La importancia de la fenomenología de la dinámica presentada en el presente modelo, radica en el hecho que el observador-analista experto se conoce a sí mismo ha reflexionado sobre el alcance del plan/diseño y es consciente de sus fortalezas y limitaciones propios o de la investigación.

así como la programación de anteriores o sucesiva/s eventos de diálogo permitan asegurar la confiabilidad, validez y consistencia de los resultados observados.

Según este mismo autor, es necesario someterse a un control estricto por la relación especial que se produce entre observador y observado con el propósito de evitar el sesgo del observador. Asimismo, formula el principio de orientación dirigida de los actos de observación científica, el cual se basa en el axioma general de la metodología sociológica que dice: "no puede existir una observación científica sin previas discusiones teóricas". El modelo se propone desarrollar una forma de aproximación a la persona como realidad empírica a través del cual sea posible implementar una observación científica que permita la observación, interpretación y análisis de personalidad y lenguaje no verbal por un observador – analista experto que observa directamente (de forma participante o no participante) así como por otros observadores – analista/s expertos que pueden hacerlo de forma indirecta.

Referencias

Birdwhistell, R. (1952). Introduction to Kinesics. An annotation system for analysis of body motion and gesture. Louisville, United States of America: University of Louisville.

Cestero, A. (2006). La comunicación no verbal y el estudio de su incidencia en fenómenos discursivos como la ironía. San Vicente del Raspeig (Alicante), España: VII Jornadas de Estudios de Lingüística. Análisis del Discurso. Universidad de Alicante.

Collier, G., Minton, H., Reynolds, G. (1996). Escenarios y tendencias de la psicología social. Madrid, España: Editorial Tecnos, S.A.

Diccionario de la Real Academia Española. 23.ª Edición. Disponible en: <http://www.rae.es/rae.html>

García, M., Ibáñez, J., Alvira, F. (1998). El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid, España: Alianza Universidad Textos.

Hall, E.T. (1959). The Silent Language. New York, United States of America: Doubleday.

Munar, E., Roselló, J., Maiche, A., Travieso, D., Nadal M. (2008). Modelos teóricos y neurociencia cognitiva de la percepción. In J. Tirapu Ustárruoz, M. Rios Lago, F. Maestú Unturbe (Eds): Manual de Neuropsicología. Barcelona, España: Viguera Editores.

Oyabirde, M. (2004). Jerome Seymour Bruner: De la percepción al lenguaje. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653).

Pease, A. (1993). El lenguaje del cuerpo. Buenos Aires, Argentina: Planeta.

Ruesch, J., Kees, W. (1956). Nonverbal Communication. Berkeley CA, United States of America: University of California Press.

Tapias, A., Avellaneda, L., Moncada, M., Pérez, I. (2001). Elaboración de perfiles criminales desconocidos con base en la escena del crimen. Tesis de Grado. Facultad de Psicología Universidad el Bosque. Bogotá, Colombia. En Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología. Vol. 4 (1) 21-33 Universidad el Bosque, Bogotá, Colombia.

Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. Alteridades, 4 (8): P. 47-53. Ψ

Recibido el 20-02-2012 / Aceptado el 02-03-2012

Es necesario someterse a un control estricto por la relación especial que se produce entre observador y observado con el propósito de evitar el sesgo del observador.